

О том, что творится в сельхозпредприятии «Октябрьское», которое находится на территории поселка Николаевка Елизовского района, наша газета писала в материале «Забастовку» зарезали первой» («В» № 25 от 27.06.2012). Не помогла предприятию и замена одного директора на другого. Без всяких для себя последствий ушел господин Маслов, не выплатив рабочим долги по зарплате.

Пришел Виктор Орел, который продолжил традицию – копить долги по зарплате. Продолжаются гонения на доярку Наталью Таах, посмевшую вынести сор из избы, и которой до сих пор не выплатили зарплату, несмотря на решение суда. Женщина обратилась в очередной раз к депутату Евгению Поперенко, а тот, в свою очередь, обратился в правоохранительные органы, руководство которых издало распоряжение о проверке сельхозпредприятия и «родило на свет» объяснительную руководителя ФГУП «Октябрьское» В. Д. Орла.

Прелюбопытнейшие объяснения специалиста зафиксировал и подписал начальник УМВД РФ по Камчатскому краю, генерал-майор А. И. Сидоренко, который не нашел «в действиях и.о. директора ФГУП «Октябрьское» Орла В. Д. признаки состава преступления». Несколько странная позиция главного полицейского генерала, призванного стоять на страже государственного имущества, заставила усомниться редакцию нашей газеты в объективности проверки фактов, о которых в своем заявлении указала доярка Н. Таах, а также в искренности слов господина Орла.

Начну с того, как директор предприятия объяснил слив в канализацию восьми тонн молока, цитирую: «Группа коров оказалась в запущенном состоянии лишь потому, что перед перегоном стада с летнего стана на зимний не было подготовлено место для всех животных. В результате чего часть из них находилась длительное время на улице, заболела маститом и молоко, полученное от данных коров, было непригодно к употреблению. Около восьми тонн молока, после кипячения, было уничтожено путем слива в канализацию».

Как же так? Молоко пошло не по назначению, коровы и телята болеют и дохнут, а директор лишь разводит руками. Давайте разберемся, отчего возникает мастит – это серьезнейшее и страшное заболевание молочных желез, которое классифицируется по шести пунктам и массой подпунктов. Назовем лишь несколько: серозное, катаральное, фибринозное, гнойное и геморрагическое. Возникает мастит у коров под воздействием неблагоприятных факторов: антисанитарные условия содержания, простуда, неполноценное кормление, нарушение техники доения...

Да за одно лишь это надо судить ветеринаров вместе с руководством, допустившим массовое заболевание животных.

Затем директор, словно школьник, поясняет, цитирую: «В Госплемобъединении было закуплено 150 доз некачественного семени, которое под контролем ветврача Виктора Сивашенко и осеменатора Виктории Шерстеновой исследовали и выяснили, что семя не пригодно для осеменения». А почему не были заявлены претензии предприятию, продавшему некачественный товар, вследствие чего коровы оказались не стельными? Почему не потребовали возврата государственных средств, потраченных впустую? Это же большой ущерб для сельхозпредприятия, когда коровы не дают приплода.

А что забили заболевшую корову «Забастовку», так директор сей факт пояснил просто: «Деньги от реализации мяса пошли на погашение заработной платы работникам Литвинюку А. П. и Чуб С. А. Оставшиеся денежные средства были сданы в кассу предприятия». Опять же возникает вопрос: сколько чистого веса мяса было получено от

забоя животного; какое количество мяса было продано; сколько средств от продажи было получено; почему только двоим рабочим выплатили зарплату, а как же остальные; если мясо осталось, то куда оно «ушло»?

Исчезли из предприятия счетчики учета молока. Как пояснил В. Д. Орел, счетчики снял бывший директор Маслов и куда-то дел. Что означает «куда-то дел»? Забрал, продал, обменял...

По крупицам, несмотря на решение суда от 24 апреля 2012 года, выплачивается задолженность по зарплате доярке Наталье Таах. На конец июля 2012 из 170 тысяч ей отдали лишь 70 тысяч рублей. Почему так медленно идет погашение долга, в объяснительной ничего не сказано. И это тоже является нарушением. После незаконного увольнения и восстановления по суду Наталья Павловна, работая, не получила еще ни копейки.

Мы созвонились с Натальей Павловной Таах, и вот что она рассказала: «Я являюсь членом проф-союзного комитета. Коллективный договор никто из руководства сельхозпредприятия с нами не согласовывал. Я лично не была приглашена для участия в его разработке, а наши предложения даже не приняли во внимание. Если раньше за свой рабочий день, а он начинается примерно в 5 утра и заканчивается с последней дойкой, я получала одну тысячу рублей, то с принятием нового коллективного договора мой рабочий день без всяких объяснений оценен в 190 рублей. Кстати, вот уже два месяца я не получаю зарплату. Долг за май-июнь уже составил порядка 37 тысяч рублей».

Или многомесячная задержка зарплаты не повод для главного полицейского начальства спросить с господина Орла – отчего это он не уважает своих рабочих, а главное, пренебрегает ч. 2 ст. 145.1 УК РФ – невыплата зарплаты свыше двух месяцев.

В конце объяснительной (исх. № 824 от 15.05.2012), направленной в адрес Натальи Таах и депутата Евгения Поперенко, сделан вывод, цитирую: «Таким образом, проведенной проверкой установлено, что в действиях и.о. директора ФГУП «Октябрьское» Орла В. Д. отсутствуют признаки состава преступлений, предусмотренных Особой частью УК РФ». И внизу подпись главного полицейского края генерал-майора Сидоренко А. И. Отчего же такая неувязка? Этому есть несколько объяснений: или господин Орел пользуется неким покровительством в лице доблестных полицейских. Или сумел обвести вокруг пальца опытных проверяющих. Или тонкий психолог, знающий, как выйти сухим из воды.

Вот и главный полицейский края генерал-майор Сидоренко попался на его удочку. Но, скорее всего, предположу, объяснение у директора сельхозпредприятия В. Орла брал не сам Сидоренко, а его подчиненные, а руководитель УМВД РФ по Камчатскому краю просто подписал, не задумываясь и не вчитываясь. А не мешало бы проверяющим, прежде чем отдать документ на подпись высокому начальству, тщательнее провести проверку предприятия, в том числе и деятельность господина Орла, тем самым, заставив главного сельхозника ФГУП «Октябрьское» исполнять, а не нарушать статьи УК РФ, Конституцию РФ, Устав предприятия и коллективный договор, с тем, чтобы не ущемлялись права рабочих.