

Министерство образования РФ разработало документ об упрощении отчисления из школ за дисциплинарные нарушения. В этом документе также прописаны основные причины, по которым ученика могут выгнать: приход на занятия в пьяном виде, совершение в стенах школы уголовных преступлений и аморальных поступков, общее дурное влияние на одноклассников.

Меры не распространяются на младших школьников и детей с отклонениями в развитии. Выгнать могут только тех, кто достиг 15-летнего возраста (но есть предложения снизить данный возраст до 12 – 14 лет).

Да, раньше тоже можно было отчислить ребенка из школы. Если посмотреть п. 7 ст. 19 Закона РФ «Об образовании», то там черным по белому написано: «По решению органа управления образовательного учреждения за совершенные неоднократно грубые нарушения устава образовательного учреждения допускается исключение из данного образовательного учреждения обучающегося, достигшего возраста пятнадцати лет. Исключение обучающегося из образовательного учреждения применяется, если меры воспитательного характера не дали результата и дальнейшее пребывание обучающегося в образовательном учреждении оказывает отрицательное влияние на других обучающихся, нарушает их права и права работников образовательного учреждения, а также нормальное функционирование образовательного учреждения». Но стоит помнить, что отчислить ребенка из школы могут, если он совершал грубые нарушения неоднократно, и только по решению органа управления образовательного учреждения. Именно эта комиссия выносит окончательное решение. В комиссии могут быть: директор, совет школы, педагогический совет, родительский комитет, попечительский совет, сотрудники ПДН и т. д.

Что именно относится к грубым нарушениям устава школы? К сожалению, действующее законодательство не содержит определение понятия «грубое нарушение устава», поэтому данный вопрос каждое общеобразовательное учреждение должно урегулировать самостоятельно. Устав школы должен содержать исчерпывающий перечень проступков, рассматриваемых в качестве грубых нарушений его положений. К таковым, в частности, можно отнести:

- непосещение в течение определенного времени занятий без уважительных причин (прогулы);
- оскорбление участников образовательного процесса и посетителей школы;
- неправомерное поведение, приводящее к нарушению образовательного процесса (так называемый срыв уроков);
- применение физического или психического насилия к участникам образовательного процесса;
- употребление и распространение алкоголя, табачных изделий, наркотических и психотропных веществ.

Но и данный перечень не является исчерпывающим и может быть дополнен или пересмотрен конкретным общеобразовательным учреждением.

Но чем же вызвана необходимость принимать документ об упрощении отчисления трудных детей из школы? Наверное, тем, что в последнее время в школах нашей страны возросло количество нападений трудных подростков на учителей, на своих одноклассников. Хулиганы устраивают в классах дебош, разборки, драки, позволяют себе употребление в адрес одноклассников и учителей матерных словечек, прыгают с окон, или выбрасывают вещи своих одноклассников, вышибают двери, курят прямо на

крыльце школы, справляют нужду на крыше школы, разговаривают по телефону во время урока, играют в телефонные игры. И так до бесконечности.

Некоторым школьникам особенно тяжело дается обучение (просидеть на одном месте 45 минут не каждый выдержит). Переменчивое настроение и налаживание контактов с одноклассниками также осложняет жизнь молодым «разбойникам» (сложный возраст, меняется гормональный фон и все такое...).

При желании причин для отчисления хулигана можно найти немало.

А трудные детки есть практически в каждом классе (1 на класс как минимум). Так что же с ними делать: отчислять или не отчислять?

На сегодняшний день «трудного» подростка из школы можно исключить двумя способами: принудительно или добровольно. В первом случае школа обязана незамедлительно проинформировать об исключении подростка его родителей (законных представителей) и орган местного самоуправления. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав совместно с органом местного самоуправления и родителями (законными представителями) «трудного» подростка, исключенного из школы, в месячный срок принимает меры, обеспечивающие трудоустройство этого подростка и (или) продолжение его обучения в другой школе.

В случае же когда происходит отчисление на добровольной основе (по согласию родителей, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и местного органа управления образованием) «трудный» подросток, достигший возраста 15 лет, может оставить школу до получения основного общего образования, т. е. до окончания 9 классов.

Журналисты газеты «Вести» провели опрос среди директоров школ Петропавловска и Вилючинска.

Мы задали всего два вопроса.

1. Знаете ли вы, что Министерство образования РФ разработало документ об упрощении отчисления учеников из школ за дисциплинарные нарушения?
2. Ваше личное отношение к упрощению.

Первой на наши вопросы ответила директор СОШ № 24 Светлана Анатольевна Поземина.

Как оказалось, Светлана Анатольевна услышала о документе впервые. Но свое мнение она все-таки высказала: «Я считаю, что отчислять хулиганов из школы можно, руководствуясь только решением комиссии. Сама школа не в праве принимать подобные решения. Я за то, чтобы все осталось, как есть».

Второй свое мнение высказала директор школы № 27 Галина Николаевна Дышлевская: «О подобном документе я ничего не слышала, если честно. Я скорее «за» подобное упрощение, но чтобы при этом обязательно присутствовали сотрудники ПДН».

Директор школы № 28 Елена Юрьевна Боневич: «Я об этом документе слышала. Но для меня это не новость. Мы и раньше отчисляли детей, но через специальную комиссию. Знаете, бывают такие агрессивные дети, которых очень сложно отчислить из школы. Они себя вызывающе ведут, хамят учителям и одноклассникам, и никакие воспитательные меры на них не действуют. От таких детей страдают все вокруг. Я считаю, что такое упрощение было бы уместным в некоторых случаях».

Директор СОШ № 9 Петропавловска-Камчатского Лина Алексеевна Ли: «Да, подобная информация есть в прессе, но решение пока не принято, насколько я знаю. Злостных хулиганов на самом деле не так много, поверьте мне. Но есть и такие дети, от которых

волосы дыбом встают. Как раз в отношении таких детей можно было бы применять данное упрощение для отчисления. Но их, повторяю, единицы».

Нона Романовна Толкачева, директор школы № 42: «О документе слышала, но не изучала досконально. Необходимо, чтобы его предварительно обсудили на педсовете. Поэтому однозначный ответ дать не могу».

Директор вилючинской СОШ№1 Наталья Александровна Машкина: «Конечно, я слышала об этом документе. Но фактически это не является упрощением: отчисления есть и будут. Но для того, чтобы отчислить ребенка из школы, он должен совершать такие проступки неоднократно. А для того, чтобы принять взвешенное и объективное решение, все-таки необходима комиссия. Поймите, дети – они и есть дети. А хулиган он или нет – это ничего не меняет! И что теперь, если примут это упрощение, мы начнем выбрасывать детей на улицу, чтобы там он «приобщался» к наркотикам, алкоголю и т.д.? Конечно нет! Каждому человеку нужно давать шанс, особенно если дело касается ребенка. Мы будем терпеть до последнего, будем «тянуть» этого хулигана совместно с учителями, родителями и психологами. Особенно многое зависит от участия в жизни школьника родителей. Может быть, через несколько лет этот хулиган придет и скажет нам за это «спасибо», ну, а может, и не скажет».

Наш небольшой опрос показал, что большинство директоров школ высказались все же за упрощение отчисления.

Когда-то я тоже училась, и в нашей школе также были хулиганы. Они оскорбляли и унижали одноклассников, насмехались над учителями, срывали уроки. Бывало, что «куражисты» испражнялись на виду у всей школы. Мочились в презервативы, а потом кидали в девчонок. Самое обидное, что родители этих двух моральных калек не обращали внимания на «проделки» своих чад. Нужно ли было гнать взашей из школы этих, с позволения сказать, школьников? Думаю, что да. Из них все равно ничего путевого так и не получилось, несмотря на то, что школа «дотянула» их до выпуска, поставив в аттестате тройки вместо двоек. Кому от этого стало лучше? Стране? Сомневаюсь.

Катерина АРТЕМЬЕВА.