

Пятый арбитражный апелляционный суд оставил без изменения решение Арбитражного суда Камчатского края по делу о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Усть-Пенжино» в пользу Администрации Пенжинского муниципального района около 2,5 млн. рублей неосновательного обогащения и убытков за поврежденное судно. Как рассказали в пресс-службе Камчатского арбитражного суда, судом первой инстанции установлено, что между Администрацией и ООО «Усть-Пенжино» были заключены договоры аренды самоходных сухогрузных теплоходов. Впоследствии Управлением Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю данные договоры были признаны недействительными как несоответствующие законодательству и согласно предписанию УФАС по Камчатскому краю расторгнуты.

В период пользования ответчиком арендованными судами один из самоходных сухогрузных теплоходов затонул.

За взысканием платы за пользование судами (неосновательного обогащения) и убытков, понесенных в результате существенного повреждения одного из арендованных судов, исключающих возможность его дальнейшего использования по назначению, истец обратился в Арбитражный суд Камчатского края.

Решением от 6 июня 2011 года суд иски удовлетворил, взыскал с ООО «Усть-Пенжино» около двух с половиной миллионов рублей, из них 1 150 151 рубль 68 копеек неосновательного обогащения, 1 200 000 рублей убытков за повреждение судна и 85 422 рублей 72 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами. Не согласившись с таким решением, ООО «Усть-Пенжино» подало апелляционную жалобу в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная коллегия согласилась с выводами суда первой инстанции, указав на то, что они основаны на всестороннем и полном исследовании и оценке имеющихся в деле доказательств в соответствии с действующим законодательством и достаточны для удовлетворения исковых требований, в связи с чем не нашла оснований для отмены обжалуемого судебного акта. <http://www.vestipk.ru/>