

Наши медработники много говорят о профилактике заболеваний, своевременных обращениях к врачу, рекомендуют каждые полгода проходить полное обследование. В середине октября 2013 года Валентина Гончарова пришла в онкологический диспансер с целью обследования. На вопрос, как можно пройти обследование, получила ответ от работника регистратуры: Никак!

Решив все-таки проверить свое здоровье, Валентина Викторовна обратилась в женскую консультацию. Записалась на прием к врачу-гинекологу О. Невейко. Мало того, что прием начался позднее на 40 минут, так доктору не понравился и возраст пациентки – старше 50 лет. Женщина попыталась объяснить: ее беспокоит возможность онкологического заболевания в связи с тем, что все женщины в ее родне были больны. Но эти проблемы мало волновали врача. В итоге Валентина Викторовна попросила написать направление на УЗИ и к специалисту маммологу. Направления ей выписали. К маммологу на 25 ноября, а на УЗИ на 12 декабря. Посидев неоднократно в очередях (ни разу не попала к доктору), Валентина узнала, что многие женщины пытаются сделать это уже по третьему или четвертому разу.

Из ответа на жалобу В.Гончаровой: «...В связи с тем, что прием осуществляет врач-маммолог внешний совместитель, 25.11.2013 г. прием данного врача действительно был отменен».

Через некоторое время женщина пришла узнать о результатах анализов и состоянии своего организма в целом. Ей было сказано, что никаких отклонений от нормы или заболеваний не обнаружено.

Но чувство дискомфорта и определенные изменения в организме заставили В.В. продолжить поиск медицинских учреждений, где можно было бы обследоваться более детально. Таким учреждением оказался частный медицинский центр «Медитекс». Осмотрев пациентку, доктор медицинского центра сделала тревожное заключение. Результат УЗИ подтвердил, что есть значительные патологические изменения в органах. Это послужило причиной направления женщины в стационар для того, чтобы установить точный диагноз и незамедлительно пройти более полное обследование с консультацией врача-онколога.

Из ответа на жалобу: «...При оказании стационарной помощи необходимо наличие направления на госпитализацию от врача государственного бюджетного учреждения здравоохранения, оказывающего амбулаторно-клиническую помощь в рамках Территориальной программы».

Вечером в приемном отделении женщине сказали, что она может прийти утром, собрав все необходимое для госпитализации. Утром же оказалось, что места в стационаре нет именно для Валентины Викторовны. Ей было сказано, что в данную минуту угрозы жизни нет, и она в состоянии идти домой. В качестве рекомендации посоветовали вновь обратиться к врачу Невейко.

Какой нормальный человек вновь пойдет к врачу, уже однажды поставившему неверный диагноз и явно выражающему свое недовольство пациентом?

Валентина Викторовна приняла решение обратиться с министерство здравоохранения Камчатского края с просьбой помочь ей в решении проблемы, так как при наличии опухоли, которое подтвердило обследование в «Медитексе», события могут развиваться очень быстро, и существует реальная угроза здоровью и жизни женщины.

(Опережая события, сообщаем, что ответ на все жалобы В.Гончаровой, который мы

цитируем в данной публикации, пришел 31.01.2014. – Авт.)

Следующая жалоба была направлена в Министерство здравоохранения РФ 12 декабря 2013 года и перенаправлена в минздрав Камчатского края с указанием разобраться на месте. Этот документ также был проигнорирован чиновниками от медицины.

Далее на личном приеме у министра Татьяны Лемешко Валентина Викторовна предъявила документы, которые давали ей право на льготные условия при обращении в учреждения здравоохранения. Но министр резонно заявила, что в случае выполнения закона в отношении заявительницы, будут ущемлены права других пациентов.

Женщине ничего не оставалось, кроме как самой решать свои проблемы, и она стала искать помощи везде, где видела табличку «Прием ведет врач гинеколог...». Поиски привели ее в гинекологическое отделение краевой больницы. И 9 декабря 2013 года с помощью заведующей отделением гинекологии В.В. Филипповой Валентина Викторовна была наконец-то направлена в онкологический диспансер на консультацию.

После дополнительного обследования врачом онкологического диспансера В.Н. Фельдманом был назначен день операции – 13 января 2014 года. Добрый доктор Фельдман на всякий случай сообщил, что пациентка обратилась за помощью слишком поздно и вероятность успешной операции невелика.

Из ответа на жалобу: «...При повторном обращении к врачу-гинекологу 31.10.2013 вам было назначено лечение, показаний для госпитализации в стационар не выявлено».

(То есть, по мнению заместителя министра М. Волковой, показанием для госпитализации должна являться последняя стадия заболевания, когда хирург говорит: «Где же вы, матушка, шатались до сих пор?» – Авт.)

Странные беседы пациентки и доктора Фельдмана продолжались.

Однажды, не выдержав очередного «радушного» приема, Валентина Викторовна возразила, что в позднем обращении нет ее вины, а есть только некомпетентность доктора Невейко. Результатом такого обвинения стал отказ оперировать больную. «Ты наказана. А там посмотрим», – сказал врачеватель.

После безрезультатных хождений по местным специалистам В.В. решила обратиться за помощью в лечебные учреждения за пределами Российской Федерации.

Из ответа на жалобу: (Печатаем с большими сокращениями, хотя документ достоин полной публикации – Авт.):

«В связи с Вашими обращениями в Минздрав РФ и в прокуратуру... минздрав Камчатского края сообщает следующее:

В период с 29.11.2013 по 09.12.2013 Вы находились на стационарном лечении в краевой больнице...

09.12.2013 вы обратились на прием к врачу-онкологу ... для решения вопроса о проведении оперативного лечения...

12.12.2013 Вы были направлены на прохождение дообследования...

09.01.2014 Вы были осмотрены врачом онкологом. Было принято решение о проведении планового оперативного лечения.

(Тогда почему уже 13.01.2013 хороший врач Фельдман сказал пациентке, что уже поздно делать операцию, и он ничего не гарантирует. Если еще 09.01 все было просто замечательно? – Авт.)

10.01.2014 у Вас было выявлено отсутствие заключения врача стоматолога и врача-терапевта. ( Да, при таком трепетном отношении к больной, тщательном соблюдении всех условий, это было серьезное упущение, которое, кстати, заметил

только анестезиолог накануне предполагаемой операции. Или все-таки не предполагаемой, а намеренно затягиваемой? И уже неважно, что пациентка в этот же день принесла требуемые заключения, операция была перенесена на неопределенный срок. – Авт.)

13.01.2014 Вы попросили выдать Вам результаты проведенного обследования на руки в связи с выездом на лечение за пределы Камчатского края.

Заместитель министра            М. Волкова»

Просто отличный образчик чиновничьего умения написать достойный ответ на все жалобы разом. Браво, камчатский минздрав!

Врачам белорусской клинической больницы города Гомеля понадобилось три дня на дообследование и оперативное вмешательство. Там же провели необходимое лечение, в котором было отказано на родной Камчатке, дали необходимые рекомендации на будущее.

Интересно, сколько еще подобных историй, о которых люди не решаются рассказать по разным причинам. Вот что умеют наши доктора, так это писать ответы на жалобы. Тут мало кто сможет потягаться с ними в умении правильно объяснить свои действия. В ход идет все от отрицания очевидных вещей до подделки первичных медицинских документов.

Интересна медицинская практика вклеивания в историю болезни пациента его жалоб на действия врачей и ответов на эти жалобы, как это было с Валентиной Гончаровой. Это еще зачем? Чтобы прилепить пациенту «черную метку»?

Особенно занятно читать ответы на обращения и жалобы пациентов из министерства здравоохранения края. Заместитель министра описывает все ваши «похождения» и мытарства, подтверждая ваши жалобы, как будто это не вы их писали и не вы просили с ними разобраться.

Вы пишете, что вас не выслушали в кабинете врача, вам отвечают канцелярским языком: «Ваш анамнез был собран не полностью, не описаны жалобы, не назначена дата повторного приема».

Вы пишете о том, что с трудом выпросили ультразвуковое исследование. Вам отвечают, что в нарушение постановления правительства Камчатского края вы были записаны на УЗИ не в течение 5 дней, а через месяц после обращения.

А еще вы виноваты в том, что самостоятельно обратились в какой-то там медицинский центр для прохождения исследования за счет собственных средств. А при оказании стационарной помощи необходимо наличие направления на лечение от врача государственного бюджетного учреждения.

И никого не волнует, что от этого самого врача вряд ли дожدهшься такого направления, что и случилось с героиней нашей публикации.

И не важно, что в вопросах лечения онкологии особенно критично стоит вопрос сроков. Круг замкнулся. Бежать можно только за его пределы.

А на местном уровне: «В результате проведенной проверки факты, изложенные в вашем обращении, частично подтвердились, были выявлены нарушения ведения медицинской документации. И.о. главного врача ГБУЗ КК «Петропавловск-Камчатский городской родильный дом № 1» Сиваку А.А. направлено предписание об устранении выявленных нарушений. В связи с вашим дополнительным обращением в прокуратуру г.

Петропавловска-Камчатского информация по вопросу проведения Вам оперативного лечения в ГБУЗ (аббревиатурка та еще!) «Камчатский краевой онкологический диспансер» будет направлена в ваш адрес позднее.

Заместитель министра  
М.В. Волкова».

И бесполезно, скорее всего, спрашивать: до каких пор такая ... ситуация будет продолжаться.

Итоги подводить еще очень рано, но какие-то выводы из этой истории сделать можно. Во-первых, чтобы лечиться в наших больницах, нужно иметь железное здоровье. Во вторых. Мало записаться на прием к врачу — надо до него еще дожить. В анкете, которую вы заполняете перед операцией, на вопрос: кому позвонить в случае крайней необходимости? Нужно писать: более квалифицированному хирургу...

Татьяна СЕМЕНОВА.