Наша газета продолжает публикацию материалов по вопросу энергосбережения. Сегодня мы беседует с директором краевого государственного бюджетного учреждения «Региональный центр развития энергетики и энергосбережения» Владимиром Андреевичем Семчевым.

Корр.: Владимир Андреевич, за последние 20 лет, я помню 4 программы социально-экономического развития Камчатки. В трех предыдущих программах (не буду обсуждать, насколько они были реальны) много внимания уделялось развитию камчатской энергетики, как основы развития всей экономики Камчатского края. Нынешняя, четвертая программа называется «Актуализация стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2025 года». В ней также основная часть посвящена развитию энергетики. Но развитие энергетики может быть эффективным только при эффективном энергосбережении. Вам не в первый раз приходится выступать по этому вопросу на страницах нашей газеты. Что изменилось со времени последней нашей встречи в области энергетики и энергосбережения?
В.Семчев: Изменилось немало. Когда мы говорим об энергосбережении, мы должны иметь в виду, что говорим, прежде всего, о сбережении ресурсов. В нашем распоряжении находится все, чем так щедро наградила нас земля: нефть, газ, вода, пахотные земли, леса, рыба и т.д. Потребляя эти ресурсы, мы не только вырабатываем энергию, но и умножаем отходы. Например, сжигая нефтепродукты, древесину, уголь, мы увеличиваем объем углекислого газа, как продукта горения (нашей жизнедеятельности). Директор по науке Всемирного фонда дикой природы независимой международной организации Global Footprint Network Кристоф Ротюрье 19 августа 2014 года, заявил: «С сегодняшнего дня мы накапливаем экологический долг – отходы и мусор, – которые планета не способна поглотить. И если раньше мы «отдавали» углекислый газ в пределах разумного бюджета Земли, то уже в 1970-х годах прошлого века ситуация кардинально изменилась – мы пересекли критический порог. С тех самых пор потребление человеком биоресурсов стало опережать то, что планета может воспроизвести. И, наконец, достигло своего апогея. А экологические и экономические кризисы, которые мы переживаем, – это лишь симптомы надвигающейся катастрофы. На сегодняшний день расход ресурсов мировой экономики превышает способность биосферы планеты восстановить и переварить их в полтора раза». Вот такие исходные данные мы имеем.

Корр.: Но эти вопросы касаются больше экологии, чем непосредственно энергопотребления. Или вы хотите сказать, что вопрос энергосбережения и экология тесно переплетены?
В.Семчев: Больше, чем вы думаете. Например, если вы благодаря новым технологиям или своей дисциплинированности и гражданской ответственности сберегли тонну нефти, значит, на тонну нефти вы сожжете меньше. Следовательно, меньше углекислого газа попадет в атмосферу. Другой пример. Допустим, вы стоите перед выбором, что строить – тепловую или гидроэлектростанцию? Выбрав гидроэлектростанцию, вы получите экологически чистый возобновляемый источник энергии. К тому же эта энергия будет стоить дешевле, чем от тепловой станции. Таким образом, вы решите сразу две проблемы в экологическом и экономическом смысле.

Корр.: Хорошо. Давайте остановимся чисто на экономической стороне энергосбережения. Возможно ли энергетику сделать неким показателем социального самочувствия той или иной страны?
В.Семчев: Безусловно, это возможно. Причем такие показатели уже научно обоснованы и существуют. И называется этот показатель «Энергетическая эффективность и ее составляющая энергосбережения». Энергоэффективность в любом государстве определяется по двум показателям:
- производство электроэнергии на душу населения (кВтч/год);
- энергоемкость валового продукта (ВВП или ВРП) страны, региона, то есть сколько потрачено энергетического показателя (тысяч кВт условного топлива/ рубль товарной продукции; или кВт/час на рубль товарной продукции);
По первому показателю безусловными мировыми лидерами являются Исландия и Норвегия с показателем 25 000/кВт в год. Россия занимает 10 место с показателем 5 000/кВт в год. США находится на 5 месте с показателем 13 000/кВт в год. Что касается энергоемкости, то Россия занимает одно из последних мест среди развитых стран.
Корр.: То есть вы пытаетесь предложить свою концепцию социально-экономического развития Камчатки?
В.Семчев: Точнее, я предлагаю скорректировать критерии в оценке эффективности развития Камчатского края. За образец предлагаю взять такую страну, как Исландия. Она очень схожа с Камчаткой и по численности населения, и по климатическим условиям, и ландшафту. С одной лишь разницей, что климатические условия и ландшафт там намного хуже. В конце 60-х начале 70-х годов Исландия занимала одно из последних мест среди развитых стран по уровню жизни населения. За какие-то 25 лет она совершила колоссальный рывок в своем развитии, позволивший ей выйти в лидеры среди развитых стран по уровню жизни среди населения. Они начали строить гидроэлектростанции. Их реки обладали колоссальным энергетическим ресурсом. При этом электроэнергия, генерируемая гидроэлектростанцией, стала самой дешевой в мире. Разумеется, бизнес всегда устремляется туда, где очень дешевая электроэнергия или рабочая сила, при всех остальных относительно равных условиях.

Корр.: Не могли бы вы привести какой-нибудь пример из области промышленного производства, подтверждающий вашу точку зрения в отношении Исландии.
В.Семчев: Пожалуй, самым красноречивым примером можно назвать выплавку алюминия в Исландии. Все мы помним из курса географии, что Исландия не обладает запасами бокситов, алюминиево-содержащей руды. Зато эта руда в избытке добывается в Новой Зеландии. И новозеландсие бизнесмены, посчитав расходы на выплавку алюминия, пришли к выводу, что самый дешевый алюминий может быть выплавлен только в Исландии. Даже с учетом доставки туда бокситов из Австралии. Теперь Исландия один из лидеров по выплавке алюминия.
Корр.: Полагаю, этим примером вы намекаете на то, что на Камчатке нужно строить Жупановскую гидроэлектростанцию?
В.Семчев: Я не только намекаю, я в этом уверен. Понятное дело, на это потребуются большие финансовые вложения для проектирования строительства и ввода в эксплуатацию гидроэлектростанции. Но игра стоит свеч. Даже с учетом того, что строительство затянется на 9 лет, и после пуска станции, в течение 17 лет, нам придется выплачивать инвесторам долги, но зато мы получим дешевую электроэнергию

– полтора-два рубля кВт/час. Сравним с сегодняшним экономически обоснованным тарифом – 7 руб/ кВт/час – выгода очевидна. Вот с такой стоимостью электроэнергии уже можно смело говорить о развитии промышленности. Инвесторы сами придут и будут вкладывать деньги в строительство объектов, продукция которых будет качественна и конкурентоспособна.

Корр.: Могли бы вы назвать, инвесторы каких стран готовы вкладывать деньги в нашу гидроэлектростанцию?
В.Семчев: В первую очередь назову Южную Корею. С точки зрения качества и технологий, это, на сегодняшний день, самая передовая страна юго-восточной Азии в области строительства объектов энергетики. (Я не говорю об атомной энергетике). Им в затылок дышит Япония, Италия и Китай.

Корр.: Не хотите ли вы сказать, что всю стратегию социально-экономического развития Камчатского края можно свести к строительству Жупановской ГЭС?
В.Семчев: Сказать так, значило бы сильно упростить ситуацию. Строительство Жупановской ГЭС повлечет за собой инфраструктурные изменения, как-то: строительство дорог, линий связи и электропередач, портовых сооружений, жилищное строительство, производство титано-магнетитовой руды, а также развитие строительной отрасли и рыбоперерабатывающих предприятий.

Корр.: Следуя вашим объяснениям, строительство Жупановской ГЭС можно смело отнести к Федеральному проекту называемому «Территория опережающего социально-экономического развития»?
В.Семчев: Да, можно сказать и так.

Корр.: Боюсь, что Камчатке не дадут создать сразу две территории опережающего социально-экономического развития. Придется из чего-то выбирать. Строительство порт-хаба для обслуживания Северного морского пути, мне кажется, менее реалистичным и менее целесообразным, чем строительство Жупановской ГЭС.
В.Семчев: Не будем торопиться с оценками. Бесспорно одно, что наличие дешевой экологически чистой и воспроизводимой электроэнергии всегда дает преимущества в развитии любой экономики и является привлекательной для инвестиций. При этом не следует забывать об энергосбережении, т.е. об углеводородных ресурсах, которые мы бы потратили для генерирования электроэнергии на Камчатке.

Корр.: Спасибо за интересную беседу.

Вячеслав СКАЛАЦКИЙ.