

28 октября 2014 года Мировым судьей судебного участка № 15 Камчатского края Галиулиной О.А. в открытом судебном заседании рассматривалось уголовное дело в отношении Косаркина Николая Николаевича, 1977 года рождения, с высшим образованием, мастера ОАО «Камчатскэнерго», не состоящего в браке, позволившего себе поднять руку на беззащитного старика.

Однажды утром в середине апреля 2014 года у дома № 18 на улице Автомобилистов Василий Петрович Волков (имя и фамилия изменены), которому на тот момент исполнилось 79 лет, пытался освободить бельевую веревку, запутавшуюся в ветках дерева. Ему это никак не удавалось, и он решил отпилить несколько веток, точащих из-под снега. Увлечшись этим занятием, пожилой мужчина не услышал, как ему что-то кричит сосед, подошедший сзади. Молодой человек, нецензурно выражаясь, подскочил к старику, отобрал ножовку, ударил по голове и, схватив за шею, начал тыкать его лицом в снег.

Конечно, может быть, этот господин, являясь членом какого-нибудь «Зеленого патруля» и слишком близко к сердцу (почти до состояния аффекта) принимая действия, наносящие вред нашей матушке-природе, этим утром уже получил порцию негатива: спас собачку от жестоких детей, заставил убираться нерадивого водителя с придомового газона, оттрепал дворников, неправильно убирающих остатки снега.

Не суть важно.

Важно, что уже к 9 утра, видимо, на почве борьбы со злостными вредителями у него сдали нервы, а тут еще сосед практически вырубает деревья придомового сада.

Ну и не удержался спокойный и сдержанный (как следует из характеристики с места работы) мастер «Камчатскэнерго». В это утро спокойствия и сдержанности ему явно не доставало. Причины такой эмоциональной нестабильности остались за рамками судебного разбирательства, и мы не станем строить догадок на этот счет.

Главное, что в результате этого инцидента Василий Петрович оказался в больнице. В предварительном диагнозе значились: закрытая черепно-мозговая травма, ушиб правого виска, ушиб и гематома поясничной области, кровоизлияние в правый глаз.

После сообщения об инциденте в городской отдел полиции пострадавшего навестил дежурный полицейский младший лейтенант А.В. Гавриленко. Со слов сына Василия Петровича, он долго не хотел принимать заявление о случившемся, но в итоге все же был вынужден сделать это и выписал направление на судебно-медицинское освидетельствование. По сообщению Волковых, опрос жильцов дома в этот день не проводился. Но семье избитого старика Гавриленко сообщил, что в соответствии со ст. 108 УПК дело будет передано участковому по месту жительства и после рассмотрения, которое займет примерно трое суток, материалы будут переданы в суд.

С тех пор никто из соседей и родных Василия Петровича не видел ни участкового, ни какого другого представителя правоохранительных органов. А тем временем закон требует, чтобы по каждому заявлению было принято решение о возбуждении уголовного дела либо об отказе.

Не дождавшись ответа от сотрудников полиции их микрорайона, родственники Виктора Петровича написали в Управление МВД РФ по Камчатскому краю (расположенное на улице Партизанской) заявление, которое, по словам сына Василия Петровича, оперативный дежурный принял только после получасовых переговоров и волшебной фразы: «будем жаловаться в прокуратуру», выдав талон-уведомление № 1010.

Дочь Василия Петровича, утратив доверие к действиям органов защиты правопорядка,

попыталась отслеживать ход дела. И при очередном звонке в дежурную часть Управления, куда было подано заявление, с удивлением обнаружила, что по талону с номером 1010 значится совершенно иная фамилия потерпевшего. Что заставляет наших полицейских поступать таким неподобающим образом, наверное, нежелание работать либо вопиющая безответственность.

На улице Кирдищева в нашем городе сидит начальник всех участковых полицейских. На личном приеме он пояснил непонятливым родственникам пострадавшего, что в данный момент участковый по их микрорайону О. Волжанина в отпуске, поэтому ее невозможно найти. А дело с регистрационным № КУСП 13201 от 17.07.2014 находится в мировом суде на улице Красноармейской, дом 10, участок № 7.

В Мировом суде надоедливым посетителям сообщили, что дела с таким номером у них нет и послали дальше... на улицу Максutowa, 12, в канцелярию мировых судей. В канцелярии сообщили, что дело находится в 15 участке, а секретарь этого участка объявила: «Дело ваше рассмотрено, там много ошибок, и срок для апелляции заканчивается 20.05.2014. Срочно нужно найти хорошего адвоката».

А времени оставалось только – суббота и воскресенье.

Пришлось поднапрячься и найти адвоката. Галина Прокофьевна Мазур в качестве оплаты за свои услуги назвала шестизначное число. Но выбора, как все понимают, уже не было. И только потом, в суде, клиенты Галины Прокофьевны узнают реальную стоимость ее юридических услуг.

Этим же вечером к Василию Петровичу пришел человек в штатском с удостоверением участкового на имя Максима Алексеевича Чалого и заявил, что в полицию от бывшей жены гражданина Косаркина поступила жалоба на Василия Петровича о том, что он спилил деревья вокруг дома. Женщина тоже очень переживает за целостность зеленых насаждений в городе, и видела, как Василий Петрович варварски расправляется с этими насаждениями (хотя, по заявлению соседей из квартиры № 7, во время инцидента в квартире Косаркина находилась совершенно другая женщина, и бывшая жена по определению не могла ничего видеть ввиду своего отсутствия на «месте преступления»).

После долгих хождений по полицейским участкам и выяснений, где находятся заявления и иски, близкие Василия Петровича все же добились справедливости. Правда, эта справедливость как-то неестественно однобока и сильно смахивает на свою противоположность.

Состоялось более десяти заседаний суда, на которых обязательно должен был присутствовать Василий Петрович, которому с каждым разом все труднее становилось выносить часовые допросы адвокатов Косаркина, наглую ложь обвиняемого, что его там не было, что он никого не трогал, что старик сам упал, потому что был в резиновых сапогах и т.д.

На вопрос судьи, не хочет ли подсудимый извиниться перед пожилым человеком, Косаркин с презрением заявил: «А перед кем тут извиняться-то?!»

По словам сына Василия Петровича, после заседания секретарь мирового судьи Д. Горовенко, попеняла Волковым на их меркантильность и сообщила, что господин Косаркин беден как церковная мышь и требовать с него возмещение морального ущерба – негуманно, так как ему, бедному нечем заплатить за коммуналку, приходится выплачивать алименты на ребенка и содержать автомобиль Мазду.

Но, как оказалось, у бедного мастера возле дома небольшой автопарк из нескольких

автомобилей: Тойота-Тундра, два Ниссана-Скайлайн, Хонда Фит, и уже упомянутая Mazda. Конечно же, это не его транспорт, это просто множество друзей приезжают к нему на разных машинах, сутками стоящих под окнами дома и благополучно отравляющих окружающую среду вокруг. Видимо, поэтому господин Косаркин так заботится о зеленом защитнике.

Тем не менее, суд состоялся, в итоге признал «обстоятельством, смягчающим наказание Косаркину, наличие малолетнего ребенка» и пришел к выводу, что «для восстановления социальной справедливости и достижения целей наказания исправление Косаркина возможно при назначении ему наказания в виде штрафа». «Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При определении размера компенсации должны учитываться требования разумности и справедливости. Разрешая вопрос о судебных расходах по оплате услуг представителя, суд полагает их подлежащими удовлетворению, вместе с тем находит их завышенными. Суд полагает необходимым взыскать с подсудимого расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 рублей, что будет соответствовать уровню сложности дела, срочности оказания услуг, количеству судебных заседаний, времени, затраченному представителем в судебных заседаниях».

«Руководствуясь ст. 303-304, 307-310, 322 УПК РФ, суд приговорил признать Косаркина Николая Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000 рублей.

Взыскать с Косаркина Н.Н. в пользу потерпевшего компенсацию морального вреда в размере 35 000 рублей, расходы на приобретение лекарственных средств в размере 4619,95 рубля, сумму судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 35 000 рублей и судебные издержки в доход бюджета РФ в сумме 13200 рублей».

Сложно сказать, как наличие ребенка может служить обстоятельством, смягчающим наказание за совершенное преступление. Но, наверно, судье видней.

И есть, вероятно, множество причин, почему наши полицейские так относятся к своим прямым обязанностям. Возможно, у них, действительно в разработке более важные преступления, чем какой-то побитый старый дед. И нет объяснения действиям адвоката Галины Прокофьевны Мазур, которая воспользовалась ситуацией и выставила в договоре сумму за свои услуги (150 000 рублей), которую даже суд признал чрезмерной. И ведь это нисколько не отяготит их совесть, неделя – другая и все забудется. И только немолодому человеку жить дальше с доставшимися на его долю унижениями и болью. Но есть и кое-что положительное в этом деле. 1 декабря 2014 года суд апелляционной инстанции постановил: «Приговор мирового судьи судебного участка № 15 Галиулиной О.А. в отношении Косаркина Н.Н. изменить. Взыскать с Косаркина Н.Н. в пользу потерпевшего 100 000 рублей в счет компенсации морального вреда».

Только вот баланс затрат в этом деле явно не в пользу пожилого человека.

И горькое ощущение, что честь и достоинство, старость и неприкосновенность личности стоят всего 15 000 рублей. И ничего-то с этим не поделаешь...

А, может, родственникам пострадавших стариков и ли старух не тратиться на адвокатов? Наверно, легче нанять крепких ребят, чтобы те как следует проучили подонков? Коль правосудие наше столь некомпетентное, неповоротливое и беззубое...

Татьяна СЕМЕНОВА.