Подводя итоги прошедшего февраля, анализируя письма читателей, пришедших на нашу электронную почту, мы обнаружили, что основные претензии высказывались в адрес компаний, отвечающих за уборку территорий, в адрес городской администрации, не желающей выполнять свою работу по переселению горожан из ветхого жилья и, конечно же, наши сограждане жаловались на рост цен, особенно на продовольственные товары. А главным героем февраля, по нашему мнению, вновь становится Рашид Шамоян.
Оказалось, что не всех горожан волнует только рост цен.
6 – 7 – 8 февраля на территории «солнечного» торгового центра охрана настойчиво пыталась убрать одинокого пикетчика с плакатом: «Остановите пропаганду алкогольного наркотика!». Неравнодушный наш горожанин Владимир Михайлович Казанцев вышел пикетировать коньячного короля Камчатского полуострова. Тогда охрана «солнцеликого» просто напросто отобрала у Казанцева непонравившийся господину Шамояну плакат.
По телефону Владимир Михайлович рассказал предисторию своего поступка. Еще в 2012 году три председателя общественных организаций: «Союз борьбы за народную трезвость», «Дружба северян» и «Счастливое детство» пришли на прием к депутату Законодательного собрания Камчатского края Рашиду Фероевичу Шамояну с просьбой выступить с «инициативой по принятию комплекса мер по снижению алкоголизации населения края». На письменное обращение избирателей господин Шамоян снисходительно ответил: «Ну, хорошо». Прошло три года. Господин Шамоян, сообщивший, что он «действует в правовом поле», продолжал наращивать обороты своей алкогольной торговли. А Владимир Михайлович, не найдя понимания у местного законотворца, решил бороться другими способами. И вышел на пикет с плакатом. Доблестная охрана «солнечного» центра, не заботясь о том, что нарушает законы, отобрала плакат, видимо, на память.
Здесь следует напомнить события прошлого года («Вести» от 14.10.2014), когда на шестом съезде камчатских предпринимателей участники мероприятия приняли резолюцию, последним пунктом которой стало предписание депутатам думы Вилючинского городского округа, а также мэру города «оставить без изменения расстояние от организаций и объектов до границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции».
Таким образом, представители краевого бизнеса под руководством председателя правления Ассоциации предприятий и предпринимателей Камчатки, депутата регионального законодательного собрания Рашида Шамояна решили, что торговать водкой и коньяком можно всего в 30 метрах от школ, детских садов, больниц и воинских частей. Причем, это расстояние следовало измерять не по прямой линии на карте, а по пешеходным извилистым дорожкам.
Дело в том, что господину Шамояну и Ко не понравилось постановление администрации Вилючинского городского округа от 28 мая 2014 года (кстати в соответствии с Федеральным законом «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления алкогольной продукции»), в котором муниципалитет установил перечень организаций, рядом с которыми категорически запрещено торговать алкоголем. Среди них девять детских садов, дом детского творчества, две юношеские спортшколы, спортивные центры, восемь общеобразовательных школ, несколько поликлиник и больниц, а также

две воинские части.
Но владелец сети алкомаркетов не захотел подчиниться муниципальным властям. Уже после съезда камчатских коммерсантов, 31 июля, на заседании совета в сфере развития малого и среднего предпринимательства при правительстве Камчатского края «солнечный предприниматель» устами уполномоченного о защите прав предпринимателей Вадима Повзнера заявил буквально следующее: «Просим посодействовать в отмене соответствующего постановления администрации Вилючинска». Постановление администрации Вилючинска, которым было увеличено расстояние границ прилегающих территорий, на которых допускается розничная продажа алкогольной продукции, к образовательным организациям и объектам спорта до 65 метров (ранее было 30) существенно сократит количество предпринимателей, легально занимающихся продажей алкоголя, и позволит вести нелегальный бизнес недобросовестным предпринимателям».
О чем же печалился господин, «замечательный во всех отношениях человек, который по совместительству на общественных началах исполняет обязанности председателя краевого школьного родительского комитета»?! Он изо всех сил добивается для себя и своих коллег возможности продавать водку ближе к школам, детским садам и больницам. Владелец сети алкомаркетов при этом вовсю использует свои депутатские полномочия.
2 марта 2015 года Владимир Казанцев вновь пришел к торговому центу «Шамса» с плакатом «Председатель родительского комитета Шамоян, остановите алкогольную пропаганду!»
На сей раз «Шамса» подготовилась более креативненько. Через несколько минут из помещения охраны вышли три человека с мегафоном и через это громкоговорящее устройство сообщили, что они – митинг в поддержку антиалкогольной пропаганды.
Вы, уважаемый читатель, наверняка знаете, что в отличие от одиночных пикетчиков, на все остальные мероприятия, собирающие более трех человек, требуется разрешение городских властей, иначе собрание будет несанкционированным и повлечет за собой последствия юридического характера. Именно на это и был расчет. Дальше – по сценарию. Приехали полицейские. Попросили всех написать заявления. Причем в заявлении от представителей «Шамсы» Владимир Михайлович прочитал интересную фразу: «Прошу привлечь за антиагитационные действия». Интересно, как в полиции «расшифруют» эту фразу?
В общем, борьба с засилием алкомаркетов продолжается. Владимира Казанцева не оставляет надежда, что в итоге он найдет единомышленников.
Мы с вами, Владимир Михайлович!

И еще одно февральское письмо по стилю и характеру выпадало из общего ряда, хотя тоже касалось сферы торговли.
Галина Сергеевна Доронина поделилась своими впечатлениями от «последнего посещения торгового центра «Шамса».
«…Взяв почти все, что планировали, прошли вдоль касс. Их в «Шамсе» на 10 км много, только вот работает, как правило, меньше половины. Поэтому, оставив сына в одной из вяло двигающихся очередей, я пошла подальше от продуктовой половины магазина в надежде найти ту кассу, в которой меньше народу. Поиски увенчались успехом. Подозвав жестом сына, мы переложили товар на ленту. Ну и как обычно: «Есть бонусная

карта?..», «Введите пин-код…». «Приходите еще…». А дальше вот началось самое интересное. Только мы прошли рамку, как перед нами материализовался очень загорелый паренек с бейджиком охранника и предложил моему ребенку …вывернуть карманы. На мой вопрос, на каком основании, паренек промямлил, что–то по поводу того, что ему показалось, что мой сын что-то положил в карман у кассы. Я объяснила, что личный досмотр своего ребенка разрешу делать только сотрудникам полиции под протокол и с двумя понятыми. Паренек вызвал начальника смены, который пошептавшись с охранниками и проигнорировав мое требование по поводу совместного просмотра съемок камер наблюдения, пометавшись по залу и вдоль касс, куда-то удалился. […]. В итоге охранник извинился, а я задумалась. Сколько детей и подростков ходят в этот магазин и скольким из них охранники выворачивают карманы. И если они ведут себя так нагло в присутствии родителей, то как же приходиться тем, кто имел несчастье зайти туда самостоятельно.
Похожий случай произошел с моим сыном в «Шамсе» в «Пирамиде» года 2 назад, когда его завели в комнату охраны и обыскали. Я, конечно, объяснила охранникам, что они не правы, но не стала писать заявление в милицию. Наверно, зря. Конечно, есть дети и подростки, которые не прочь втихушку умыкнуть то, что плохо лежит, но право обыскивать наших детей не дано никаким охранникам, пусть даже получающим деньги от нашего народного депутата.
Вернувшись из магазина, мы вдвоем с сыном сказали «Прощай, Шамса!» и торжественно уничтожили их дисконтную карту.
P.S Кстати, еще одно небольшое наблюдение. Если мне не изменяет память, Постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. N 778 запретило ввоз на территорию нашей страны сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия страной происхождения которых являются США, страны ЕЭС, Канада, Австралия, королевство Норвегия. Только вот непонятно, как овощи, фрукты, орехи из таких замечательных стран Еврозоны как Нидерланды, Италия, Испания, Португалия периодически появляются на прилавках «Шамсы». Вся эта продукция не долговременного хранения, но, по-видимому, действие Постановления Правительства РФ на депутатов не распространяется. Странно и то, что вина из республики Крым по-прежнему проходят в этом магазине как «страна производитель – Украина». Но это просто информация к размышлению.
А я хочу обратиться к родителям: прежде чем отправить своих детей за покупками в «Шамсу» заставьте их выучить элементарные нормы права.

С искренним уважением. Доронина Галина Сергеевна».

Интересно, это наглость шамояновской охраны или банальная безграмотность? Впрочем, ни одно, ни другое не добавляют положительного имиджа ни торговому центру ни его хозяину.

Небольшой ликбез, который опустила в своем письме Галина Сергеевна:
Будьте уверены, ни охранник, ни другие работники магазина не имеют права устраивать вам обыск. Максимум – они могут попросить Вас показать содержимое сумок. Попросить – и только. Вы совершенно свободно можете проигнорировать их просьбу.
В соответствии со ст. 93 Уголовно-процессуального кодекса РФ ни охранник, ни

контролер, ни администратор торгового предприятия не имеют права на личный обыск, так как это – процессуальное действие. Охранник же может провести досмотр. Эта форма проверки отличается тем, что при досмотре человек сам показывает содержимое своих карманов, сумки и пакета. Одна оговорка – если захочет. Когда покупатель отказывается вывернуть карманы или раскрыть сумку – охранник не вправе настаивать и применять силу.

Согласно российским законам, правом на личный досмотр обладают только сотрудники милиции, которые могут производить его только в присутствии 2 посторонних свидетелей и с составлением протокола досмотра. Показания к такому досмотру должны быть достаточно веские – сигнал охранной магнитной рамки о проносе товара или наличие видеозаписи о краже товара, где Вы фигурируете в главной роли.
Если этих двух обвинительных факторов нет в наличии – охранники не имеют права предъявлять к Вам никаких претензий. Оповестите их об этом, и требуйте извинений.
Оказываются – вы можете начинать действовать: первое – делаете запись в книгу жалоб магазина, второе – пишите жалобу на конкретного охранника в охранное агентство, которое он представляет (а эти сведения и его личные данные должны быть у него на нагрудном знаке или табличке), третье – жалоба в отдел защиты прав потребителей, и наконец, в милицию – в районный отдел.
Как правило, покупателю достаточно только озвучить этот список – от претензий охраны и администрации магазина не остается и следа.
Кстати, если вас насильственно пытаются задерживать – якобы до приезда милиции – это тоже прямое нарушение ваших прав и повод для подачи заявления от вас о хулиганстве работников охраны или торгового центра. И если охранник вознамеривается провести обыск самостоятельно – звонить в милицию можете именно вы, с требованием защитить себя от посягательств.
Даже если покупателя на воровстве засекли камеры наблюдения или поймали с поличным, охранник все равно не должен проводить обыск. Это могут сделать только вызванные сотрудники полиции, причем по всем правилам.
Правила, по которым должен проводиться обыск подозреваемого в краже, указаны в статье 184 УПК РФ: «Личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии».
Если же охрана не вызвала полицию, а задержала покупателя, то это квалифицируется как незаконное лишение свободы, и является уголовным преступлением.

Вот основные положения, о которых, видимо, понятия не имеют охранники предприятия, принадлежащего человеку, занимающемуся законотворчеством.
Господин Шамоян, может быть, проведете ликбез для своей охраны?

Нашим дорогим землякам, посещающим «солнечные» торговые центры и арендующим торговые площади, рекомендуем быть бдительными. Случись что – с «Шамсы» взятки гладки. Кстати, несколько дней назад придя домой с покупками из «Шамсы», обнаружила, что в чеке фигурирует банка кофе, которую я и не думала покупать. Предъявлять претензии было поздно. «Шамса» взяла «на чай»?
Недобрые люди говорят, что некоторые кассиры приклеивают штрих-кодовую полоску

на стенку кабинки кассы и невзначай проводят по ней своим приспособлением для считывания. Но это уже из другой песни куплет.

Татьяна СЕМЕНОВА.