К нам в редакцию обратился Борис Александрович Лупенко, который вот уже в течение пяти лет пытается заставить работать камчатскую правоохранительную систему. Но его заявления должным образом не проверяются, дела делятся на отдельные мелкие эпизоды, затем и вовсе прекращаются. Прокуратура на это не реагирует.
Борис Александрович говорит: «Я неоднократно указывал в своих заявлениях, что руководство управляющей компании «Верамакс» не перечисляет ресурсоснабжающим организациям деньги, получаемые от владельцев квартир за коммунальные услуги, и использует их для личного обогащения, также подробно описывал, как происходила подготовка к хищению денежных средств в особо крупном размере, кто участвует в хищении денежных средств, и кто крышует мошенников».

А все началось с того, что Борис Александрович решил оспорить правомерность заключения договора на право управления многоквартирным домом с управляющей компанией «Верамакс». Имея на руках заключение эксперта о том, что часть подписей собственников жилья в доме фальсифицирована, 3 июня 2010 года Борис Лупенко обратился к начальнику УВД по Камчатскому краю Лукину В.А. с заявлением о проверке деятельности двух юридических лиц: управляющей компании ООО «Верамакс» и Управления финансов и имущественных отношений администрации Елизовского городского поселения.
Борису Александровичу выдали талон о принятии заявления.
И с тех пор, с 15 июня 2010 года, он получает из милиции (а в связи с реорганизацией милиции в полицию – из полиции) постановления об очередном отказе в возбуждении уголовного дела, так как группе сотрудников УМВД РФ по Камчатскому краю в сроки, установленные действующим законодательством для проведения проверки, «не представилось возможным собрать достаточные данные по факту совершения преступлений предусмотренных п. п. 1, 3. ст.159, ст.303 и ст. 286».
Группа сотрудников – это основательный список: старший лейтенант полиции Долженков Н. В., капитан полиции Мартемьянов М. А., капитан полиции Ефименко Е.В., капитан полиции Миколенко Т. П., лейтенант полиции Лашкевич А.А., лейтенант полиции Конозобко С.В., лейтенант полиции Пузыревич А. Н., инспектор ОБПСПРИАЗ МОБ Елизовского МОВД старший лейтенант полиции И. В. Гусак, следователь по ОВД следственного отдела по городу Елизово Пак Е. В. При желании список можно продолжить.

До сих пор продолжалается волокита сотрудников УМВД РФ по Камчатскому краю по заявлению Бориса Лупенко о расследовании хищения денежных средств ООО «Верамакс» на основании фальсифицированных договоров по управлению многоквартирным домом по адресу г. Елизово, ул. Ленина, дом № 49, подтвержденных выводами эксперта от 29 июня 2010 года.
По заявлению Бориса Александровича, сотрудники ООО «Верамакс» без решения общего собрания собственников уничтожили приборы учета, о чем он также написал заявление в полицию.
В ходе проверки заявлений Бориса Лупенко следователь Пак Е. В. не дал надлежащей юридической оценки правомерности заключения договоров управляющей компании «Верамакс» с собственниками, по какой-то причине он пришел к выводу, что это «не затрагивает интересы владельцев жилых помещений» и на этом основании принял

решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Далее он разделил дело об уничтожении общедомовых приборов учета работниками ООО «Верамакс» на несколько эпизодов: «В ходе проведения проверки установлено, что неустановленные лица в период 2009-2010годов уничтожили приборы учета, узла горячего водоснабжения и привели в нерабочее состояние счетчик холодного водоснабжения в доме № 49 по улице Ленина в г. Елизово Камчатского края.
На основании вышеизложенного следует полагать, что в действиях неустановленных лиц усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст.167 УК РФ, предварительное расследование по которому проводится по форме дознания дознавателями органов внутренних дел РФ».
По мнению Бориса Лупенко, следователь рассчитывал, что по истечении срока давности сотрудники полиции прекратят расследовать уголовное дело по этому факту.

Чтобы не утомлять читателя долгими описаниями всех перипетий судебных производств, сообщаем, что только в редакции имеются копии пятнадцати постановлений Елизовского районного суда и перечислим краткую историю борьбы Бориса Лупенко с теми, кто, как нам кажется, должен стоять на защите наших интересов.
21 сентября 2011 года Елизовским районным судом признано незаконным постановление старшего уполномоченного ОРЧ-5 Долженкова Н.В. об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении г. Коваля В.В и бездействия должностных лиц Елизовской городской прокуратуры о проверке исполнения федерального закона при разрешении сообщений о преступлениях.
23 января 2012 года Елизовский районный суд постановил: «Учитывая, что заявитель неоднократно обращался в Елизовский районный суд, а также в прокуратуру Камчатского края и начальнику УМВД России по Камчатскому краю с жалобами на незаконные решения и бездействие должностных лиц, которые являются обоснованными, учитывая требования Конституции РФ, суд полагает обратить внимание должностных лиц на указанные в постановлении обстоятельства в целях устранения выявленных недостатков».
28 марта 2012 года Елизовским районным судом признано незаконным бездействие начальника УМВД России по Камчатскому краю А.И. Сидоренко по организации проверки сообщения о преступлениях. На Сидоренко возложена обязанность устранить допущенное нарушение.
11 апреля 2012 года начальнику УМВД России по Камчатскому краю А.И. Сидоренко направлена копия вступившего в законную силу постановления суда для исполнения.
16 мая 2012 года в адрес Сидоренко направлен запрос о принятых мерах по исполнению постановления суда.
8 июня 2012 года поступил ответ за подписью и.о. начальника УМВД России по Камчатскому краю В.А. Волкова о том, что материал проверки принят в производство следственным отделом по городу Елизову СУ СК РФ.
6 августа 2012 года постановлением Елизовского районного суда признано незаконным бездействие начальника УМВД России по Камчатскому краю по факту непроведения проверки и непринятия процессуального решения по сообщению о преступлениях и возложена обязанность – устранить нарушения. В постановлении указывается, что предыдущие постановления суда не исполнены и бездействие – незаконно.
21 августа 2012 года Сидоренко направлена копия вступившего в силу постановления

для исполнения.
24 сентября 2012 года в адрес начальника УМВД направлен запрос о принятых мерах.
10 октября 2012 года за подписью представителя по доверенности Кондратюка К.А. поступил ответ, что проверка по материалу производится по подследственности следственным отделом по городу Елизову СУ СК РФ по Камчатскому краю.
30 октября 2013 года по результатам рассмотрения очередной жалобы Бориса Лупенко Елизовским районным судом вынесено частное постановление в адрес руководителя следственного отдела по городу Елизову Макарова Р.В и елизовского городского прокурора Куликова М.В. на выявленные нарушения, связанные с волокитой рассмотрения заявления о преступлении и неисполнением судебных решений.
27 декабря 2013 года копии частных постановлений направлены Макарову и Куликову для исполнения.
9 января 2014 года поступил ответ елизовского городского прокурора Куликова о том, что «проведено оперативное совещание, в ходе которого строго указано на необходимость неукоснительного соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства и приказов Генерального прокурора РФ. Работники, осуществлявшие надзор за процессуальной деятельностью, предупреждены о дисциплинарной ответственности в случае выявления аналогичных нарушений в дальнейшей работе».
22 января 2014 года руководитель следственного отдела Макаров ответил, что «отмеченные в частном постановлении недостатки доведены до сведения подчиненных сотрудников, которым указано на их недопустимость. По результатам работы за первый квартал 2014 года будет инициировано применение мер материального воздействия в отношении лиц, допустивших перечисленные нарушения».
25 марта 2015 года в ответе генеральной прокуратуры старший прокурор отдела управления по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной деятельностью Р.О. Соколов пишет Борису Александровичу Лупенко: «Ваша жалоба на непринятие мер […] рассмотрена. Прокурору Камчатского края поручено организовать тщательную проверку приведенных фактов, по ее результатам определиться с мерами реагирования и о принятом решении уведомить Вас. За исполнением поручения установлен контроль».

Итак, подведем итоги:
1. Следователи за пять лет так и не выяснили, действительно ли действия «Верамакса» являются незаконными. Или не захотели это выяснить?
2. Оперуполномоченные ОРЧ -5 УВД по Камчатскому краю, следователи ОВД следственного отдела по городу Елизово, имея доказательства о фальсификации договора от 01.11.2008 по управлению многоквартирным домом; о фальсификации подписей в листах голосования, фальсификации протокола собрания от 28.09.2009 владельцев помещений многоквартирного дома; о фальсификации подписей в договоре от 28.09.2009 по управлению многоквартирным домом, уголовные дела не возбудили.
3. Проведя расследование и установив, что в доме приборы учета тепловой энергии точно существовали и ими пользовались для технического контроля поступления тепловой энергии, майор полиции Панченко В. В. все же постановил: «отказать в возбуждении уголовного дела по факту уничтожения приборов учета ввиду их бесхозности и отсутствия события преступления».
4. По всему получается, что сотрудники правоохранительных органов либо не имеют

достаточной квалификации для выполнения своей непосредственной работы либо у них есть личная заинтересованность в ведении дел такого рода.
5. Все без исключения работники УМВД России по Камчатскому краю наотрез отказываются выполнять постановления суда, не исключая и руководителя господина Сидоренко, который, кстати, полностью проигнорировал эти постановления.
6. Елизовская прокуратура все же «довела недостатки до сведения подчиненных» и «указала на их недопустимость». Но на этом – все!

И в «сухом остатке»: несмотря на пятнадцать судебных постановлений, дело на сегодняшний день так и не сдвинулось с мертвой точки.
Так чьи же права охраняют правоохранительные органы?

Татьяна СЕМЕНОВА.