Вопрос
Жительница краевой столицы Лидия Васильевна Н. спрашивает: «Почему на памятнике Владимиру Ильичу Ленину в центре города нет никакой пояснительной надписи? Недавно гуляла со своей 12-летней дочерью, и она спросила: «Мама, а кому установлен этот памятник?». Считаю такую ситуацию недопустимой. Кто отвечает за установку пояснительных надписей на памятнике? Разве этот человек не заслуживает нашего уважения и доб-рой памяти?»

Ответ
Уважаемая Лидия Васильевна! Очень хорошо, что ваша дочь обратила-таки внимание на памятник Владимиру Ильичу Ленину, находящийся на площади им. Ленина. Правда, саму площадь иногда называют Театральной, памятуя о ее первоначальном названии. Но это не делает меньше бронзовое многопудье памятника вождю российского пролетариата. Указанный монумент был установлен 6 ноября 1978 года. Информационную табличку на нем, согласно Федеральному закону № 73 от 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и закону Камчатского края
№ 547 от 24.12. 2010 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Камчатского края», должна изготавливать и размещать администрация Петропавловск-Камчатского городского округа, так как монумент является муниципальной собственностью краевой столицы. То, что администрация ПКГО до сих пор не установила информационную табличку, говорит, скорее, о небрежности, чем о каком-то злом умысле. Парадоксально, но факт, что коммунисты (большевики), возглавляемые Владимиром Ульяновым (Лениным), придя к власти после революции 1917 года, едва ли не первыми своими декретами распорядились снести памятники царю и царской семье. Позже, в конце 20-х - начале 30-х годов, они снесли памятники царским генералам и адмиралам. Однако после 1991 года, когда зашла речь о сносе памятников Дзержинскому, Ленину и другим известным коммунистическим тиранам из советского руководства, то коммунисты первые воспротивились этому. Также они выступили против выноса мумифицированного тела вождя Ульянова (Ленина) из Мавзолея на Красной площади для придания его земле, как он и завещал перед своей смертью. Хотя те же самые коммунисты в свое время спокойно отнеслись к тому, что по указанию Никиты Сергеевича Хрущева, первого секретаря КПСС и руководителя государства, после 1956 года были демонтированы памятники Иосифу Сталину (Джугашвили), и его мумифицированное тело было вынесено из Мавзолея и перезахоронено рядом с Кремлевской стеной.
Что касается вопроса, заслуживает ли Ульянов (Ленин) доброй памяти нашего народа, считаю, что нет. Этот человек и возглавляемая им партия развязали братоубийственную Гражданскую войну. Страна погрузилась в хаос и разруху. На территории России был развязан невиданный для тех времен «красный» террор. По разным оценкам от голода и болезней, вой-ны и террора погибли более 10 миллионов человек. Более 1 миллиона человек российской интеллигенции вынуждены были покинуть пределы России. Для инакомыслящих в те времена выбор был невелик – либо ты уезжаешь, либо тебя убивают. Российская армия была уничтожена, царских офицеров поднимали на штыки, на Черноморском и Балтийском флотах их просто топили, предварительно связав руки, привязывали к ногам тяжелые предметы и затем

кидали за борт. После того, как белая армия ушла из Крыма, пленных белогвардейских офицеров погрузили в трюмы на баржи, вывели в море и утопили вместе с баржами. Примеров жесточайшего обращения со своим же народом со стороны большевиков-коммунистов можно приводить много. Ленинцы-сталинцы, выйдя из царских тюрем и подполья, исправили царскую ошибку: отныне они не оставляли в живых своих оппонентов.
Возможно, в России когда-нибудь демонтируют памятники Ленину. И с точки зрения исторической справедливости, это решение будет обоснованно. Но к столь смелому выводу, вероятно, мы придем еще не скоро.

Вопрос
Ольга Владимировна Б., жительница Петропавловск-Камчатского городского округа спрашивает: «Почему нигде не слышно представителей нашей оппозиции? Их что, запуга-ли?».

Ответ
Уважаемая Ольга Владимировна! Нашу оппозицию не запугали. Они регулярно подают уведомления о проведении публичных мероприятий, а также проводят собрания. Например, совсем недавно они собрались выставить пикет у павильона «Для милых дам» (район Силуэта). Как они сами написали: «…рядом с треугольной цветочной клумбой». Организаторами мероприятия выступили представители партии «Воля» и «Коммунисты России». Также они заявились на уличное шествие. Целью их публичных мероприятий, как они сами написали, являлось: «…выражение мнений граждан о возможности реализации в России конституционных прав граждан, в том числе, право на свободу выражения мнения». Подобную абракадабру в качестве своей цели могли заявить только наши доморощенные оппозиционеры. Представьте себе, выходит какой-нибудь пикетчик и громко кричит, что он имеет «право на свободу выражения мнения», и вот под этот несмолкающий крик движутся 5 человек из пункта А в пункт Б. Какой идеологический накал несет в себе это заявление? То, что гражданин об этом может кричать, уже говорит само за себя. Значит, он зря вышел на улицу. Ему не с чем бороться, он действительно реализовал свое «право на свободу выражения мнения». Для этого не нужно собираться в пикет.
Партия «Воля» постоянно заявляет о том, что землю нужно спасать от нашествия рептилий с иной планеты и о том, что нашего Президента подменили другим. И только партия «Воля» может спасти цивилизацию. Примкнувшие к ним представители партии «Коммунисты России» не устают твердить о том, что нужно отстранить от руководства КПРФ Геннадия Зюганова и что он отошел от ленинских принципов руководства партией. Наверное, это как-то связано с космичес-
кими рептилиями. Все это мы узнали из печатных материалов, которые совершенно свободно распространяются на территории Камчатского края. Что также подтверждает возможность убогой камчатской оппозиции реализовывать свое «право на свободу выражения мнения».
Так что голос оппозиции слышен. Правда, их речи, аккуратно выражаясь, не умны, бессмысленны и бессвязны, но бывают забавны.

Вопрос

Житель города Елизово, Андрей Андреевич Р. спрашивает:
«Недавно где-то прочитал, что лидер эсэров Сергей Миронов собирает подписи против взимания платежей по статье «Капремонт». Зачем он это делает? Можно ли ему верить?»

Ответ
Уважаемый Андрей Андреевич! Полагаю, вы об этом прочитали в газете «Домовой совет». Газету, с некоторых пор, бесплатно распространяют на Камчатке. По сути дела, господин Миронов начал предвыборную агитацию за свою партию. Поэтому на вопрос «Зачем?» можно смело предположить, что руководитель эсэров готов с голым задом прыгать по сцене, лишь бы привлечь к себе внимание и заставить говорить о своей партии. Ему очень хочется набрать хотя бы пять процентов голосов избирателей, чтобы попасть в Госдуму. Нелишне напомнить, что плата за капитальный ремонт была всегда и составляла она не более 15 процентов от общих коммунальных платежей. С 1 января 2014 года в регионах были созданы фонды оплаты капитального ремонта. Те же самые 15 процентов от общих коммунальных платежей квартиросъемщики стали платить в указанный фонд. Так что, никаких дополнительных поборов не возникло. Фонд капитального ремонта был создан с целью сделать максимально прозрачным сбор денег и расходование их на капитальный ремонт жилых домов. Худо-бедно, дело с капитальным ремонтом сдвинулось с мертвой точки. Но, похоже, господин Миронов слышал звон, да не знает, где он. Забористый эсэр требует, чтобы государство исполнило свои обязательства по ремонту всего жилого фонда России. Т.е., другими словами, Правительству РФ кроме изменения всей нормативной базы нужно найти еще где-то около 15 триллионов рублей, чтобы в ближайшие пять лет произвести капитальный ремонт всего жилого фонда. Напомню, что бюджет Российской Федерации составляет 13 триллионов рублей. Может, словоохотливый Миронов подскажет, где взять такие деньги? Мироновская предвыборная заготовка могла бы выглядеть не столь бессмысленно, предложи он нашим землякам собирать подписи в поддержку популяции снежных баранов или бережного отношения к Долине гейзеров. Все его предвыборные потуги не имеют под собой смысла. Особенно впечатляют пустозвонные речи, вроде: «Нас боятся!». Как можно бояться человека, застрявшего на полпути в идеологемах между социализмом и капитализмом, перемещающемуся к своей цели задом наперед, которому администрация Кремля снисходительно разрешила критиковать власть? А до того сколько раз он менял свои привязанности, в зависимости от политической конъюнктуры?
Можно ли верить такому человеку? Я полагаю, что нет.

Вопрос
Житель Петропавловск-Камчатского городского округа Василий Иванович К. спрашивает: «Недавно узнал, что руководитель Северо-Восточного территориального управления Федерального агентства по рыболовству (СВТУ ФАР) Александр Христенко был исключен из депутатов какой-то думы на Камчатке. Хотелось бы узнать, кто его отлучил от депутатского корпуса и какие еще скелеты в шкафу числятся за ним?»

Ответ
Уважаемый Василий Иванович! Действительно Александра Христенко, по протесту

Всеволожской городской прокуратуры, попросили покинуть депутатский корпус Токсовского городского поселения Всеволожского района Ленинградской области. Что он и сделал. Протест прокуратуры поступил в связи с тем, что Александр Христенко был назначен на должность Федерального служащего – руководителя СВТУ ФАР. По уставу Токсовского поселения федеральный служащий не мог быть депутатом Совета вышеназванного населенного пункта. Еще раньше господин Христенко был главой администрации Токсовского городского поселения. После сложения полномочий главы, вместо Александра Христенко на пост заступил его друг Вадим Кузнецов, которого со скандалом отстранили от должности все те же депутаты Совета депутатов Токсово. Народным избранникам показалось подозрительным, что продажа земли в элитном поселке шла по заниженным ценам. Любопытно, что в комиссию по использованию земель входил, тогда еще депутат, Александр Христенко. Возможно, это просто совпадение.

До недавнего времени он был одним из учредителей Петербургской охранной фирмы «АРЕС», которую продали за один миллиард рублей московской охранной компании «Дельта». И здесь не обошлось без скандала. Александр Христенко каким-то образом задолжал своим соучредителям около миллиона долларов США. Спор закончился в арбитражном суде подписанием мирового соглашения, т.е. господин Христенко согласился заплатить.

И последнее. Полагаю, назначение господина Христенко на главную рыбную должность Камчатки было большой кадровой ошибкой, последствия которой нам еще предстоит расхлебывать. Пожалуй, это обстоятельство стало главным скелетом в шкафу у санкт-петербургского засланца.

На вопросы отвечал Вячеслав СКАЛАЦКИЙ