

Алексей Усов вновь фигурирует в деле о незаконных кредитах

Уголовное дело, связанное с безнадежным кредитом в 100 миллионов рублей и рядом других займов, которые камчатский филиал «Россельхозбанка» выдал директору ОАО «Петропавловская судостроительная» и ООО «Пымта» Алексею Усову, получило в апреле нынешнего года неожиданное продолжение. В поле зрения региональных управлений ФСБ и МВД теперь попали и руководители самой кредитной организации, которых обвиняют в мошенничестве и злоупотреблении полномочиями. Речь идет о выдаче кредитов, являвшихся заведомо невозвратными.

По информации оперативников, участники организованной группы похитили в банке более четырех миллиардов рублей. «В состав группы входили 62-летний директор филиала банка и его 48-летний заместитель, а также 39-летний владелец группы компаний (это и есть Алексей Усов. – *Ред.*) и его доверенное лицо, 1977 года рождения», – сообщили «Вестям» в пресс-службе камчатского управления МВД.

По данным местного полицейского управления, злоумышленники на протяжении нескольких лет, действуя в соответствии с разработанной ими схемой, в нарушение порядка кредитования, на основании подложных документов осуществляли выдачу заведомо невозвратных кредитов, присваивая часть заемных средств в свою пользу. В рамках расследования уголовных дел, возбужденных по статьям 159 «Мошенничество» и 201 «Злоупотребление полномочиями» Уголовного кодекса РФ, с трех участников группы взята подписка о невыезде. Четвертый помещен судом под домашний арест. О том, к кому конкретно какая мера пресечения применена, не сообщается.

О махинациях молодого предпринимателя Алексея Усова с заемными деньгами наша газета писала не раз. В феврале 2014 года суд Петропавловска уже рассматривал его дело, когда речь шла о том самом кредите в 100 миллионов. Как было тогда сказано в приговоре, обратившись в 2009 году в «Россельхозбанк» за кредитом, предприниматель предоставил сведения о якобы благополучном финансовом состоянии ООО «Пымта», хотя на самом деле фирма уже находилась на грани банкротства.

Ее работники много месяцев не получали зарплату, а все имущество предприятия

(единственный траулер «Амурское»), по самым оптимистичным оценкам, стоило не более 40 миллионов рублей. Несмотря на это банкиры, как теперь выясняется, умышленно, выдали потенциальному банкроту 100 миллионов рублей, которые так и не были возвращены. С учетом процентов сумма увеличилась до 139 миллионов рублей, но отдавать их Усов не спешил.

Суд в результате признал Усова виновным по части 1 статьи 176 Уголовного кодекса РФ «Незаконное получение кредита» и отправил на два года в колонию-поселение. Однако бизнесмен обжаловал вердикт в апелляционной инстанции краевого суда. В обоснование доводов он указал, что «вину признал полностью, в содеянном раскаялся, предпринимает меры к заглаживанию причиненного вреда».

В свою очередь адвокат Усова Дмитрий Казак в апелляционной жалобе написал, что считает приговор суда чрезмерно суровым, поскольку «Усов получил кредит не для личного обогащения, а с целью не допустить ухудшения финансового состояния предприятий холдинга, избежать банкротства». По мнению господина Казака, служба безопасности и сотрудники кредитного отдела «Россельхозбанка» при выдаче кредита не исполнили свои обязанности по проверке документов, залогов и целевого использования займа.

В результате краевой суд счел возможным изменить приговор и смягчил его до аналогичного двухлетнего, но условного срока. Однако, как теперь выясняется, расследование дела тогда было неполным, поскольку, по сегодняшней версии следствия, руководители кредитно-финансового учреждения были в сговоре с Алексеем Усовым. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что 100-миллионный кредит был не единственным и далеко не самым крупным, которые бизнесмен получил в камчатском филиале «Россельхозбанка».

Еще 5 сентября 2012 года «Вести» подробно рассказывали о другом займе Усова в размере четырех с половиной миллиардов рублей, который получило там же возглавляемое им ОАО «Петропавловская судовой верфь». Данный кредит оказался безнадежным по той простой причине, что предприятие оказалось обанкроченным. Причалы, портовые сооружения и три дока до сих пор находятся в залоге у банка. По сути, он является их владельцем, но что делать со всем этим добром, банкиры, видимо, не знают.

Открытое в апреле нынешнего года новое уголовное дело недвусмысленно говорит о том, что те, кто принимал в «Россельхозбанке» решения о кредитовании господина Усова, были с ним в доле. Теперь всем обвиняемым в долговых махинациях грозит до пяти лет лишения свободы. Учет ли и на этот раз суд, что «Усов по месту жительства и работы характеризуется положительно»?

По нашему мнению, вряд ли.

Дмитрий ЧЕРНОВ